

# Plan ontarien d'action pour les jeunes noirs

## Rétroaction sur les demandes présentées dans le cadre de l'Initiative pour l'innovation en matière de soutien aux parents noirs

Le document qui suit est un reflet de la rétroaction transmise par le comité de sélection au sujet de l'Initiative pour l'innovation en matière de soutiens aux parents du Plan ontarien d'action pour les jeunes noirs (pour les programmes – en hiver 2017, et pour le projet de recherche communautaire en printemps 2018).

Le comité de sélection était composé de membres du personnel de la fonction publique de l'Ontario en provenance de différents ministères qui possédaient des connaissances spécialisées dans les domaines du parentage, de la santé, de l'éducation, du travail communautaire et de la justice pour la jeunesse et qui s'identifiaient comme des membres de la communauté noire. Les demandes en français ont été étudiées par des membres francophones du comité.

La rétroaction du comité de sélection a été résumée ci-dessous afin d'aider les organismes à améliorer les demandes de financement ainsi que les propositions qu'ils pourront entreprendre.

### 1. Rétroaction globale

#### 1.1 Lisez la trousse de demande attentivement

Chaque programme du Plan ontarien d'action pour les jeunes noirs comporte une trousse de demande séparée qui est affichée sur le site Web : [Ontario.ca/plandactionpourlesjeunesnoirs](http://Ontario.ca/plandactionpourlesjeunesnoirs). Il fallait remplir la bonne trousse de demande et répondre à toutes les questions dans le modèle de demande pour faire une demande fructueuse. Le processus comportait également des critères d'évaluation ainsi que les échéanciers pertinents.

#### 1.2 Utilisez le modèle de demande

Un modèle de demande était inclus dans chaque trousse. Chaque section du modèle de demande comportait une pondération ainsi que les critères d'évaluation détaillés qui devraient guider la portée des réponses. Elle contenait des renseignements comme : les objectifs et les résultats des programmes proposés et leur harmonisation avec le cadre d'orientation du Plan d'action pour les jeunes noirs ainsi que des renseignements détaillés sur l'auteur de la demande et les partenaires.

#### 1.3 Répondez clairement aux questions de la demande

Les membres du comité de sélection pouvaient seulement étudier le contenu de la demande ainsi que les lettres de référence. Les membres ne connaissaient pas le travail de l'auteur de la demande et c'est la raison pour laquelle il était important qu'il réponde à tous les éléments de chaque question.

### 2. Section un : Examen de l'organisation

#### 2.1 Mettez l'accent sur le leadership noir

Dans le cadre de l'examen de l'organisation, les demandeurs devaient indiquer leurs liens avec la communauté.

- **Les demandes qui ont obtenu un pointage élevé** montraient clairement que l'organisation responsable était dirigée par des Noirs ou axé sur les Noirs (c.-à-d. qu'il y

a des membres de la communauté noire à la table de direction, que le mandat de l'organisation consiste à servir les intérêts des Ontariens noirs, etc.).

- **Les demandes qui ont obtenu un pointage peu élevé** ne précisait pas que l'organisme responsable ou que les partenaires étaient dirigés par des noirs ou axés sur les Noirs. Elles peuvent avoir indiqué que des bénéficiaires des programmes étaient noirs, mais l'identité noire n'était pas au centre de leur organisation, de leurs partenaires ou de leur collectif.

### 3. Section deux : Expérience de l'organisation

#### 3.1 Une expérience connexe clairement démontrée

L'auteur de la demande devait indiquer son expérience de la prestation de programmes de parentage ou familiaux connexes. Cette question aidait les membres du comité de sélection à déterminer la capacité de l'auteur de la demande à assurer le programme ou le centre qu'il proposait.

- **Les demandes qui ont obtenu un pointage élevé** établissaient clairement un lien entre l'expérience acquise et le programme. Par exemple, elles n'indiquaient pas seulement l'expérience acquise de la prestation de programmes pour les parents ou les familles; elles précisait les approches ciblées employées pour servir les intérêts des familles et des parents noirs, y compris les méthodes de sensibilisation et la participation de partenaires clés. Les demandeurs qui ont obtenu un pointage élevé ont aussi indiqué clairement leur expérience de travail (ou celle de leurs partenaires identifiés) spécifique auprès de la communauté noire.
- **Les demandes qui ont obtenu un pointage peu élevé** ne mentionnaient pas l'expérience acquise au service de la communauté noire ou ne donnaient pas d'exemples qui dénotaient une expérience de la prestation de programmes pour les parents ou les familles noirs en particulier.

#### 3.2 N'oubliez pas d'indiquer l'expérience de votre partenaire

De nombreuses demandes portaient principalement sur l'expérience de l'organisation responsable, mais il était également possible de mentionner l'expérience des partenaires.

- **Les demandes qui ont obtenu un pointage élevé** misaient sur l'expérience de leurs partenaires afin de se faire valoir. L'impact collectif repose sur des partenariats qui contribuent à porter au maximum l'incidence du programme.
- **Les demandes qui ont obtenu un pointage peu élevé** ne mentionnaient pas l'expérience du partenaire – ou n'indiquaient aucun partenaire nouveau ou potentiel.

### 4. Section trois : Proposition de programme ou de centre type

#### 4.1 Prenez soin d'aborder tous les éléments de la demande

Les demandeurs devaient répondre aux éléments suivants au sujet de leur programme ou de leur centre proposé (voir ci-dessous). Les demandeurs qui ont obtenu les pointages les plus élevés ont répondu à chaque élément.

- **Les demandes qui ont obtenu un pointage élevé** comportaient une description claire du programme ou du centre destiné à être livré. Les demandes qui ont obtenu un pointage élevé comportaient les points suivants :
  - **Le concept du programme** : La demande décrivait clairement le programme ou le centre proposé, notamment de quelles façons il était lié et guidé par les principes directeurs de l'Initiative en matière de soutien aux parents noirs (p. ex. qu'il était axé sur l'identité culturelle, ouvert aux différences culturelles, inclusif des intersectionnalités, etc.).
  - **La communauté bénéficiaire** : La demande définissait clairement la communauté qui allait bénéficier du Plan d'action pour les jeunes noirs et contenait des données probantes afin de justifier le besoin urgent d'un service dans la région géographique indiquée. Des données statistiques accompagnaient la composition ou les obstacles de la communauté afin de souligner les lacunes en matière de services.
  - **La population bénéficiaire** : La demande précisait la population qui avait besoin de soutien à l'aide de plusieurs qualificatifs qui s'entrecroisaient (c.-à-d. l'âge, le genre, le lieu de naissance, la nationalité, etc.). Une reconnaissance et une compréhension de l'**identité culturelle** sont clairement exprimées afin de faire valoir l'harmonisation avec les principes directeurs Impact collectif et Identité culturelle (IC<sup>2</sup>). **On montrait clairement comment le programme ou le centre proposé allait répondre aux besoins particuliers de cette population.**
  - **Les activités et les résultats du programme** : La demande comportait une description claire des activités prévues et des résultats attendus du programme ou du centre proposé qui étaient compatibles avec la description dans l'appel de candidatures.
- **Les demandes qui ont obtenu un pointage peu élevé** n'ont pas abordé tous les éléments décrits ci-dessus.

#### 4.2 Prenez soin d'aborder tous les éléments du plan de mise en œuvre

Les demandeurs étaient priés d'indiquer les grandes lignes du plan du projet sous la forme d'un tableau qui comprenait les étapes clés projetées, les dates, les ressources nécessaires ainsi qu'une description des activités concernées.

- **Les demandes qui ont obtenu un pointage élevé** décrivaient en détail chacune des étapes qui seraient suivies afin de planifier et de mettre sur pied le programme ou le centre proposé. Les demandes qui ont obtenu un pointage élevé comportaient les principaux points suivants :
  - **Le recrutement** : La demande comportait une description des techniques de recrutement précises pour les participants du programme afin que la population cible puisse connaître le programme ou le centre proposé et y avoir accès.
  - **Les partenariats** : La demande montrait clairement de quelles façons les partenariats potentiels seraient conclus.
  - **Les activités de démarrage** : La demande indiquait que des fonds de démarrage seraient nécessaires pour le programme ou le centre proposé.

- **Les demandes qui ont obtenu un pointage peu élevé** n'abordaient pas clairement tous les éléments ci-dessus ou des sections du tableau étaient incomplètes (p. ex. des descriptions des activités clés n'étaient pas incluses).

#### 4.3 Le modèle de dotation

- **Les demandes qui ont obtenu un pointage élevé** indiquaient le nombre de membres du personnel qui assureraient le fonctionnement du programme ou du centre, le niveau d'expérience qu'ils devraient posséder ainsi que la formation nécessaire. Plus particulièrement, des détails précis sur un programme de formation qui tiendraient compte des identités culturelles uniques de la population bénéficiaire proposée et qui feraient valoir les principes directeurs IC<sup>2</sup> (c.-à-d. une formation sur le racisme envers les Noirs).
- **Les demandes qui ont obtenu un pointage peu élevé** comportaient des renseignements limités, trop généraux ou insuffisants sur le plan de dotation. Les qualifications requises du personnel peuvent ne pas avoir été mentionnées et le plan de formation peut, s'il a été mentionné, ne pas avoir abordé précisément la nécessité d'une formation qui adhère aux principes directeurs IC<sup>2</sup> (c.-à-d. une formation sur le racisme envers les Noirs).

### Section quatre : Renseignements supplémentaires

#### 5.1 Lettres de référence

Les demandeurs devaient fournir deux lettres de référence tout au plus. Les deux premières lettres qui étaient annexées à la demande sont les seules qui ont été notées – le comité de sélection n'a pas reçu plus de deux lettres à étudier.

- **Les demandes qui ont obtenu un pointage élevé** étaient accompagnées de deux lettres de référence qui :
  - décrivaient clairement le lien entre le demandeur ou les partenaires et les enfants, les jeunes, les familles et la communauté visée par le programme ou le centre proposé;
  - décrivaient la capacité du demandeur ou des partenaires à assurer efficacement le type de programme ou de centre proposé;
  - ont été rédigées par des personnes (c.-à-d. des parents, des jeunes, etc.) qui n'avaient pas reçu de services du demandeur ou des partenaires ou qui étaient des partenaires communautaires (non identifiés comme des partenaires dans la demande) ou des dirigeants communautaires.
- **Les demandes qui ont obtenu un pointage peu élevé** étaient accompagnées de moins de deux lettres de référence ou :
  - les lettres de référence n'abordaient pas la capacité du demandeur ou des partenaires à assurer la prestation du programme ou du centre proposé ou ne décrivaient pas leur lien avec la communauté;
  - les lettres de référence avaient été rédigées par les partenaires indiqués dans la demande comme étant les partenaires qui assuraient la prestation du programme ou du centre proposé.

## Section 5 : Projet de recherche communautaire

### 6.1 Questions de recherche et objectifs

Le demandeur doit décrire les questions de recherche, les hypothèses ou les résultats attendus de la proposition de projet.

- **Demandes recevant un pointage élevé**  
Le demandeur décrit clairement les questions de recherche, les hypothèses et les résultats attendus appropriés.
- **Demandes recevant un faible pointage**  
Le demandeur ne montre pas qu'il comprend clairement le projet d'Innovation en matière de soutien aux parents noirs dans son ensemble et donc, les descriptions ne correspondent pas à l'intention de recherche ni aux éléments d'évaluation du Projet. Le demandeur ne montre pas comment ses connaissances et son expérience relatives à la communauté noire se traduisent dans le contexte plus vaste de l'exercice du rôle parental.  
Les questions de recherche ne correspondent pas aux objectifs définis par le Ministère, tout comme les résultats de recherche proposés.

### 6.2 Approche

*Le demandeur doit décrire ses méthodes de recherche, la méthodologie ou le cadre théorique utilisé, ainsi que le produit final prévu.*

- **Demandes recevant un pointage élevé**  
L'approche présentée est appropriée pour le travail proposé et conforme aux questions de recherche et d'évaluation. L'approche présentée est logique et claire et conforme aux cadres de l'approche **Impact collectif et Identité culturelle (IC<sup>2</sup>) et de la Stratégie de lutte contre le racisme envers les Noirs.**
- **Demandes recevant un faible pointage**  
La recherche proposée est vague et comprend peu de détails sur les méthodes de recherche, la méthodologie ou le cadre théorique utilisé. Le demandeur ne montre pas qu'il comprend que les participants de ce projet de recherche et d'évaluation comprennent les prestataires des initiatives financées par le projet d'Innovation en matière de soutien aux parents noirs.

### 6.3 Plan de mise en œuvre

Le demandeur doit décrire les jalons importants de son projet et l'échéancier approximatif de l'atteinte des objectifs de son projet.

- **Demandes recevant un pointage élevé**  
Le Plan de mise en œuvre est concis et comporte tous les éléments définis à la section précédente (approche). Le plan comprend une explication claire des rôles des différentes personnes ou des différents groupes. L'échéancier établi est approprié et les stratégies d'atténuation et les risques sont bien définis.
- **Demandes recevant un faible pointage**

Le Plan de mise en œuvre est incomplet et contient peu de détail. Les éléments clés ne sont pas définis. Les jalons importants et/ou les besoins en ressources sont vagues ou comportent des lacunes. Le rôle et les responsabilités de chacun sont flous. Aucun risque n'est défini.

#### **6.4 Mobilisation des connaissances**

Le demandeur doit décrire la façon dont il prévoit partager ses résultats et ses constatations auprès des divers secteurs et partenaires, y compris sa stratégie de communication ciblée.

- **Demandes recevant un pointage élevé**  
Le demandeur décrit un plan détaillé et précis de l'ensemble de ses activités proposées. Diverses activités y sont définies, avec leurs échéanciers.
- **Demandes recevant un faible pointage**  
Le Plan de mobilisation des connaissances est incomplet ou ne montre pas comment les constatations et les résultats du projet de recherche proposé seront partagés.

#### **6.5 Budget proposé**

Le demandeur doit présenter une proposition de budget.

- **Demandes recevant un pointage élevé**
- Le budget présenté est complet et comprend une description détaillée de chaque dépense. Le budget proposé ne dépasse pas le montant maximal par année.
- **Demandes recevant un faible pointage**
- Le budget présenté ne comprend pas de description détaillée de chaque dépense. Le budget proposé dépasse le montant maximal par année.

#### **6.6 Expérience de recherche et d'évaluation**

Le demandeur doit montrer qu'il possède de l'expérience pertinente dans la réalisation de projets de recherche et d'évaluation communautaires auprès de la communauté noire, y compris dans l'élaboration de cadres d'évaluation, dans la collecte et l'analyse de données de programme et dans l'établissement de recommandations relativement à des programmes et à des politiques.

- **Demandes recevant un pointage élevé**
- La description montre la possession d'une expérience de recherche et d'évaluation exhaustive chez le demandeur responsable et le partenaire, et d'une vaste expérience en recherche et évaluation auprès de la communauté noire, ainsi qu'une excellente capacité à contribuer à la prestation de services et aux décisions stratégiques.
- **Demandes recevant un faible pointage**
- La description ne montre aucune expérience en recherche ou en évaluation. Le demandeur n'a fourni aucune réponse directe à la question.

#### **6.7 Spécialisation dans les domaines connexes/lien avec la communauté**

Le demandeur doit montrer qu'il possède des connaissances spécialisées dans les domaines pertinents et doit expliquer clairement le lien qu'il a avec la communauté noire.

- **Demandes recevant un pointage élevé**

Le demandeur décrit ses connaissances spécialisées pertinentes dans les programmes pour les parents et familles qui sont adaptés aux réalités culturelles. Il décrit un important lien à long terme avec les jeunes, les familles, les voisinages et les organismes de la communauté noire.

- **Demandes recevant un faible pointage**

Le demandeur décrit des liens dans la communauté, mais fournit peu d'exemples pour appuyer ses dires.

### **6.8 Conformité au cadre de l'approche Impact collectif et Identité culturelle (IC<sup>2</sup>) et de la Stratégie de lutte contre le racisme envers les Noirs clairement exprimée**

Le demandeur doit montrer qu'il comprend le cadre de l'approche IC<sup>2</sup> et de la Stratégie de lutte contre le racisme envers les Noirs et expliquer la façon dont le cadre a façonné la conception et encadré l'exécution de son projet proposé.

- **Demandes recevant un pointage élevé**

Le demandeur comprend et intègre les cadres de l'Impact collectif, de la Stratégie de lutte contre le racisme envers les Noirs et l'adaptation aux réalités culturelles dans ses activités de recherche, d'évaluation et de programme.

- **Demandes recevant un faible pointage**

Le demandeur ne montre pas qu'il comprend l'approche Impact collectif ou la Stratégie de lutte contre le racisme envers les Noirs.